

**ACTA DE LA SESSIÓ EXTRAORDINÀRIA DEL PLE DE
L'AJUNTAMENT DEL DIA 22 DE FEBRER DE 2002.**

Sant Celoni, 22 de febrer de 2002.

Es reuneixen al saló de sessions de la casa consistorial a les 22:10 hores de la nit, en primera convocatòria i sota la presidència del Sr. alcalde Joan Castaño Augé, a l'objecte de portar a terme la sessió extraordinària del Ple de l'ajuntament, les regidores Adela Gener Sánchez i Josefa Lechuga Garcia, i els regidors Josep Arenas Serra, Josep Capote Martín, Miquel Vega Vega, Francesc Garcia Mundet, Antoni Pujol Rovira, Pedro Checa Rubio, Raul Casado Jiménez, Jordi Arenas Vilà, Jaume Figueras Coll, Francesc Giol Planas, Josep Alsina Lloreda, Ramon Segarra Montesó, César Gómez Sinobas i Felip Comas Dorca, assistits pel secretari de la corporació José Luis González Leal i amb la presència de l'interventor accidental Joan Muntal Tarragó.

El Sr. alcalde obre la sessió i explica que, a petició de tots els grups polítics de l'oposició, s'ha convocat aquesta sessió extraordinària del Ple amb un únic punt a l'ordre del dia: "*Informació al Ple envers de diverses qüestions plantejades en relació amb l'execució de les obres d'urbanització de la Carretera Vella de Sant Celoni*". Al llarg de la sessió es donarà resposta per part de l'equip de govern a les diverses qüestions i preguntes que s'han plantejat en l'escrit de sol·licitud de convocatòria.

Com és costum en els Plens municipals, tant si són ordinaris com extraordinaris (tot i que aquest Ple només és informatiu), el Sr. alcalde dóna la paraula a les persones del públic, siguin o no de la comissió de seguiment de les obres de la Carretera Vella, per si volen comentar alguna qüestió relacionada amb l'objecte de la sessió.

Ningú fa ús de la paraula.

Es procedeix, doncs, a tractar l'únic punt contingut a l'ordre del dia.

INFORMACIÓ AL PLE ENVERS DE DIVERSES QÜESTIONS PLANTEJADES EN RELACIÓ AMB L'EXECUCIÓ DE LES OBRES D'URBANITZACIÓ DE LA CARRETERA VELLA DE SANT CELONI.

Pren la paraula el Sr. alcalde i diu que farà una breu d'explicació perquè tothom sàpiga com han anat les obres d'urbanització de la Carretera Vella, des dels seus inicis fins al moment d'avui, i perquè tothom conegui també la mecànica que ha de seguir un ajuntament per contractar una obra, ja sigui d'urbanització d'un carrer, de construcció d'un equipament, d'enjardinament, etc.

Resumint, un cop aprovat definitivament el projecte tècnic d'obres d'arranjament de la Carretera Vella, aquesta Alcaldia va decretar en data 27 de març de 2001 que s'iniciés l'expedient per poder contractar l'obra. La Comissió de Govern municipal en sessió del dia 10 d'abril de 2001 va aprovar el plec de clàusules administratives particulars del concurs, que recull les condicions i els criteris d'adjudicació de l'obra, i que va ser publicat als butlletins oficials. Al concurs es van presentar quatre empreses: TIFERCA SA, CONSTRUCCIONS DEUMAL SA, ELECNOR SA i SATHER CONSTRUCCIONS. Posteriorment, el dia 6 de juny de 2001 es va reunir la mesa de contractació per valorar l'oferta econòmica, l'experiència, el termini d'execució i els mitjans tècnics de cada una de les empreses. Per unanimitat de tots els assistents, la mesa va proposar adjudicar les obres d'urbanització de la Carretera Vella a l'empresa SATHER, per ser la que va obtenir una puntuació més alta segons els criteris que s'han dit. Com és costum en aquest ajuntament, a les meses de contractació es convida a un representant de tots els grups polítics de l'ajuntament. En aquella mateixa mesa de contractació es va proposar també l'adjudicació de les obres de pavimentació del carrer Sant Pere i les obres d'arranjament d'una plaça.

El dia 12 de juny de 2001 la Comissió de Govern va aprovar l'adjudicació de l'obra d'acord amb la proposta formulada per la mesa de contractació. Al mes de juliol es va formalitzar el

contracte, signant-se l'acta de replanteig de les obres el 18 de setembre de 2001 per part de l'empresa i del tècnic director de les obres. Des d'aquesta data és quan comença a comptar el termini d'execució de les obres.

A partir d'aquí, les persones que formen part de la comissió de seguiment de les obres de la Carretera Vella, ja coneixen la història. S'anaven fent controls per part del regidor responsable i es va convocar al gerent de SATHER en diverses ocasions (el 22 d'octubre, el 30 d'octubre, el 5 de novembre...). A mitjans del més de novembre es va demanar un informe al Sr. secretari per veure com es podria rescindir el contracte amb aquesta empresa perquè ja es veia que les obres no anaven com l'ajuntament desitjava. En data 10 de desembre de 2001 es va fer una resolució de l'Alcaldia en la que es deixava clara la responsabilitat de SATHER en qualsevol dany a tercers i es deia que era l'empresa la que havia de mantenir les tanques de protecció en condicions. Va anar passant el temps i, a sol·licitud dels comerços i de la UBIC, es va pactar amb l'empresa de fer un impàs en les obres durant les festes de Nadal (des del dia 15 de desembre de 2001 fins al 7 de gener de 2002), i es va deixar el carrer de manera que els vehicles hi poguessin transitar. Per part del regidor s'havia convocat a l'empresa per al dia 2 de gener per tal de concretar la continuació de les obres, però l'empresa va ajornar la reunió, i aquesta no es va fer fins el dia 9 de gener.

Com tothom ha vist, però, les obres no s'han reprès. SATHER va dir que considerava que s'havia de modificar el pressupost contingut al projecte tècnic en més del 50% i que s'havia d'allargar el termini d'execució. L'ajuntament no va estar d'acord amb les pretensions de l'empresa i el 17 de gener aquesta Alcaldia va decretar que per part del Sr. secretari s'emetés un altre informe per tal de veure què es podia fer, tenint en compte que aviat ja hauria transcorregut el termini d'execució de l'obra.

En els darrers dies els tècnics municipals van detectar males connexions en els treballs de clavegueram executats per SATHER, que van provocar inundacions en algun habitatge. Se'n va donar compte a l'empresa i aquesta va dir que vindria, però no es va presentar i ha sigut l'ajuntament qui ha intentat solucionar aquests problemes. També recentment, i per qüestió de seguretat, per part de l'ajuntament s'ha col·locat formigó a les voreres.

Finalment, el dia 19 de febrer (exhaurit ja el termini d'execució de l'obra) s'ha fet una reunió amb l'empresa, en la que se li va comunicar la intenció de l'ajuntament de rescindir el contracte. Aquesta rescissió es va acordar el mateix dia 19 en la Comissió de Govern que es va fer al vespre. Aquesta és la situació en què ens trobem avui en dia i, com és preceptiu i obligatori per llei, l'empresa disposa de deu dies d'audiència per fer les al·legacions que cregui oportunes. En aquests dies s'haurà de buscar una solució, pactada o no pactada, per tal de poder continuar amb l'execució de l'obra. La voluntat de l'equip de govern és poder acabar la Carretera Vella quan més ràpid millor, tot i que a vegades, per qüestions jurídiques o per obligacions que marca la Llei de contractes, les administracions no poden actuar amb la rapidesa que voldrien i han de seguir un procés que pot allargar-se. No és aquesta la intenció de l'equip de govern, ni molt menys. Creiem que s'ha fet el que s'havia de fer, però per desgràcia en obra pública succeeixen casos com aquest. Segons ens hem informat aquests dies, fets com els de la Carretera Vella han passat també a altres ajuntaments amb diferents empreses, i el més greu és el perjudici que es causa, especialment als veïns i al poble en general.

Si poguéssim tornar enrera i rectificar, ho faríem. La forma de contractar l'obra hauria de ser semblant, però segur que es puntuaria la manera de fer d'una altra empresa. No dubteu que la contractació es va fer bé, però altra cosa és que en aquest cas no ha sortit com ens pensàvem. El que es tracta ara és de solucionar-ho i de que com més ràpid millor es tornin a començar les obres. I, si per algun impediment no es poden continuar a curt termini, el que sí que es faria es endreçar la Carretera Vella, posant una capa en calent d'asfalt per tal que s'hi pugui circular, evitant la pols i l'aigua, que han patit molt directament els veïns aquests darrers dies. Fins ara això no es podia fer perquè encara no s'havia rescindit el contracte amb SATHER.

Fet aquest resum, el Sr. alcalde ofereix la paraula als diferents grups polítics, per després passar a contestar les preguntes concretes que es formulaven en la sol·licitud de convocatòria del Ple. D'aquesta manera, les respostes quedaran plasmades en l'acta de la sessió.

Pren la paraula el Sr. Alsina i explica que el grup municipal d'ERC, conjuntament amb tots els grups de l'oposició, van decidir-se a sol·licitar (per primera vegada en els darrers sis anys) la convocatòria d'un Ple extraordinari. Bàsicament la raó d'aquesta petició és, diu, que ens trobem mancats d'informació en relació a les obres de la Carretera Vella. En els Plens ordinaris celebrats els dies 30 d'octubre i 18 de desembre de l'any passat, l'única informació que es va donar per part de l'equip de govern a les preguntes de com anaven les obres de la Carretera Vella, sempre va ser: *"les obres van bé, hi ha problemes, però no passa res"*. Les preguntes eren molt concretes: *les obres es poden allargar?* I la resposta sempre era tan ambigua com: *"ha sortit algun problema, però encara no sabem si es pot allargar o no. L'obra durarà un termini determinat i quan s'acabi sabrem si s'ha retardat o no"*. Nosaltres, com tots els veïns, ja vèiem que les obres no anaven gens bé. En el darrer Ple ordinari del dia 18 de desembre també es va fer aquesta pregunta i la resposta va ser la de sempre. Les obres, com sabeu tots, han sigut una autèntica "xapuça", l'empresa ha estat incomplint des del primer moment tant els terminis com les feines que havia de fer. Els grups de l'oposició, juntament amb tots els veïns, enteníem que l'equip de govern havia de donar una resposta a tot això i d'aquí va venir la sol·licitud d'aquest Ple extraordinari, per tal que se'ns informés.

Dit això, el grup municipal d'ERC planteja dues coses. Tècnicament, continua dient el Sr. Alsina, no volem entrar en el projecte, però hem vist que SATHER ho ha fet tan malament com ha volgut i l'ajuntament no ha sabut en cap moment com plantejar a l'empresa que les obres anessin pel bon camí. Nosaltres no som tècnics, no podem decidir si s'ha de posar una capa de formigó més o una capa de formigó menys. Això ho han de fer els tècnics de l'àrea d'Urbanisme que dirigeixen l'obra. I això s'ha estat incomplint.

Però, comencem des del principi. Per què ha passat això? Tot ve per un error polític de l'equip de govern que, com sempre, no sap plantejar bé les necessitats de Sant Celoni. El grup municipal d'ERC ha sigut sensible amb les actituds dels veïns, ja des del primer moment amb les contribucions especials. L'equip de govern es mantenia en la seva línia política habitual d'imposar contribucions especials com en totes les obres que es fan a Sant Celoni, aplicant als veïns el 90% del cost i pagant l'ajuntament el 10% restant. El

grup municipal d'ERC va demanar que no s'apliquessin contribucions especials als veïns de la Carretera Vella perquè aquestes obres beneficiarien a tot Sant Celoni. En un Ple, al què molts de vosaltres vau assistir (referint-se al públic assistent) es va arribar a l'acord d'aplicar les contribucions especials al 50% els veïns i al 50% l'ajuntament. Aquesta va ser la primera manca de sensibilització de l'equip de govern cap als veïns.

Una altra de les propostes que va fer el grup municipal d'ERC va ser aconseguir pels comerços la rebaixa de l'impost de l'IAE, és a dir, que els comerciants afectats per obres públiques poguessin demanar una reducció de l'IAE.

Posteriorment l'equip de govern es continua mostrant insensible al convocar un concurs per adjudicar les obres de la Carretera Vella, amb uns criteris d'adjudicació estàndards quan, en tractar-se d'un carrer comercial, s'havien d'haver seguit uns criteris que tinguessin en compte els veïns i l'experiència, i no tant els terminis d'execució i el preu.

El concurs convocat per l'ajuntament premiava amb un grau de puntuació molt més elevat a l'empresa que fes l'obra més ràpida i més barata. Però, durs a quatre pessetes no en fan enlloc i tothom ho sap. Els Serveis Tècnics de l'ajuntament van redactar un projecte que deien que duraria cinc mesos. Es va presentar una empresa que va dir que faria l'obra en quatre mesos, i que a sobre era la més barata. Pels criteris de puntuació aprovats, s'ho va emportar aquesta empresa, quan en canvi no va presentar cap certificat de bona execució d'obres. Per contra, per exemple, una empresa com CONSTRUCCIONS DEUMAL SA que sí presentava certificacions d'obres ben realitzades, va obtenir una puntuació més baixa perquè anava una mica més cara i deia que faria l'obra en cinc mesos.

D'aquí ve que parlem de manca de sensibilitat de l'equip de govern que en aquest carrer, com en altres llocs, no ha tingut la visió política de plantejar una solució global de cara als veïns. Si s'hagués pensat en els veïns i no només en fer l'obra barata, avui potser ja estaria acabada (perquè si es va començar al setembre els cinc mesos ja haurien passat), tothom estaria content i tindríem una Carretera Vella decent. Ara tenim una Carretera Vella que fa fàstic, tenim denúncies per part de molts veïns, tenim inundacions,

i encara no sabem quan s'acabarà, que això és el pitjor, perquè ara ens podem enfrontar amb l'empresa en un contenciós.

Per altra part, continua dient el Sr. Alsina, el que més ens ha sorprès de l'equip de govern és la manca d'informació i per això hem hagut de demanar aquest Ple. La informació que s'ha donat, la que hi ha a l'expedient, considero que és la bàsica i no acabo d'entendre com després de sis mesos de males experiències amb aquesta empresa no hem aconseguit tenir la Carretera Vella amb més bones condicions de les que està. El portaveu del grup municipal socialista en un programa de ràdio últimament deia en to de broma que els socialistes de Sant Celoni havien fet la *Operación triunfo* perquè dotze anys de majoria absoluta era tot un èxit. Això de la Carretera Vella no és una *Operación triunfo*, és una *Operación fracaso*. És l'autèntic fracàs del partit socialista a Sant Celoni. I ara tot això com ho arreglem? Doncs, ho hem d'arreglar indemnitzant als veïns i als comerciants per tots els danys i perjudicis que se'ls hagi causat (cases plenes de fang cada dia, parets acabades de pintar que ja estan brutes...) Doncs a aquests veïns se'ls ha de condonar total o parcialment l'IBI, les taxes de clavegueram o l'IAE en el cas dels comerços, per tal de restablir-los dels perjudicis que se'ls ha causat. I dit això, aquí hi ha d'haver algun responsable. No es pot tenir una obra com la de la Carretera Vella, amb l'estat en què està, sense que hi hagin responsables. Per això, des d'aquí i des d'aquest altaveu demanem la dimissió del regidor d'Urbanisme, perquè les responsabilitats polítiques s'han de pagar a un preu i aquest preu és la dimissió.

A continuació, pren la paraula el Sr. Figueras, regidor del grup municipal de CiU i diu que, com ja ha indicat el seu company d'ERC, la convocatòria d'aquest Ple s'ha demanat conjuntament per part de tots els grups polítics de l'oposició. Després de tot el que ha dit el Sr. Alsina, poca cosa més queda per dir. Nosaltres, diu, ens adherim a tot el que ell ha exposat i esperem ara que l'equip de govern ens informi de quins són els plantejaments de cara a solucionar el problema.

Intervé el regidor Sr. Gómez, del grup municipal del PP, i manifesta que, després d'haver sentit el que ha dit el Sr. Alsina, s'hi adhereix totalment. És patètic haver sentit el Sr. alcalde de la manera que ha exposat el fracàs de l'obra. No sé, diu, com les persones del públic aquí presents s'han pogut aguantar quan se'ls ha donat la

paraula. No entenc com és que el públic sigui tan pacient amb una cosa com aquesta. És una veritable vergonya. Avui fins i tot el diari en parla. És que passem ja d'òrbita i d'això se n'assabentaran fins i tot els països tercermundistes. S'ha parlat de la mesa de contractació. Jo vaig assistir-hi aquell dia. Em sembla que faltaven membres i no hi havia quòrum, i em van telefonar perquè vingués, quan ja la feina de valoració era feta. Quan es porta una obra a la mesa de contractació, la valoració matemàtica de les empreses ja està feta: "*Mira, aquesta tant i aquella qual. Agafem aquesta*". I aquí l'oposició no té res a dir, només firmar com un *tonto*. I amb això he acabat. Em fa l'efecte que ja no val la pena perdre-hi més temps.

Pren la paraula el Sr. Comas, del grup municipal d'IC-V, i diu que està d'acord amb tot el que ha dit el Sr. Alsina. Per altra part, la mancança que ell considera més grossa per part de l'equip de govern és sobre el tema de la informació. Si els grups de l'oposició estan informats d'alguna cosa en aquest ajuntament és sempre a través de la premsa o d'escrits. L'oposició aquí pràcticament no se n'assabenta de res si no s'espavila per ella mateixa, perquè per part del govern no hi ha cap informació.

Seguidament, el Sr. alcalde diu que, apart de llegir després les respostes a les preguntes concretes que feien els grups de l'oposició en el seu escrit, voldria comentar alguna de les afirmacions que s'han dit, que li semblen greus i que en tot cas sempre poden ser discutibles.

En primer lloc, s'ha de dir que la rebaixa de l'IAE és un tema que ja preveu la llei i del qual els comerciants de la Carretera Vella ja n'estan avisats. Per altra part, l'afirmació de què en el concurs només es premiava a les empreses que oferien rapidesa i més bon preu, no és així. Existeix un plec de condicions que regula el concurs i que està a la disposició de tots els grups municipals, i si algun grup tenia discrepàncies al respecte, ho podia haver manifestat en el seu moment. Les obres del carrer Sant Pere es van puntuar segons els mateixos criteris.

En relació a l'afirmació del Sr. Alsina de que les obres de la Carretera Vella són una *Operación fracaso* (fent un símil amb el comentari desenfadat fet pel Sr. Arenas en un programa de ràdio), hem de tenir clar que la Carretera Vella és un carrer que no ha

sortit bé, i ens sap molt greu, però és només un dels molts carrers que s'han urbanitzat a Sant Celoni en aquests darrers anys. I d'això n'hem de ser conscients.

Pel que fa a les reclamacions dels veïns, se seguirà el tràmit normal establert, obrint un expedient individual des de la Secretaria municipal per a cada una de les reclamacions per danys i perjudicis dels veïns que es considerin afectats. Des de l'ajuntament farem front al que calgui, però entenent, està clar, que el responsable primer de la mala execució de l'obra és l'empresa adjudicatària. Només faltaria que en una obra que ha fet malament una empresa, l'ajuntament digués alegrement que es farà càrrec dels danys i perjudicis, cosa que segurament a nivell legal seria molt discutible. En tot cas, hem s'ha d'exigir a l'empresa que indemnitzi per tots els perjudicis ocasionats al fer malament l'obra.

Ha comentat també el Sr. Alsina que als veïns de la Carretera Vella se'ls podria exonerar d'algun impost. Aquest és un tema a estudiar, però el que sí que està previst per llei és la reducció de l'IAE. També s'ha comentat alguna cosa respecte de les taxes de clavegueram. Jo recordaria al Sr. Alsina que a Sant Celoni fa uns anys que ja no es paga cap taxa de clavegueram. Abans es pagava, però la vam treure perquè ens va semblar que no s'havia de pagar aquesta taxa.

Continua dient el Sr. alcalde que per a ell el que és important és l'esforç que s'ha fet en aquesta obra, com en totes les altres, per part del regidor corresponent. Els membres de la comissió de seguiment de les obres saben que s'han fet reunions i trobades amb l'empresa i que s'ha intentat buscar solucions, però a vegades les coses surten malament o no resulten com es voldria. Com ja he comentat abans, això ha passat també en altres ajuntaments. Per exemple, un ajuntament proper (no diré el nom) va tenir problemes amb els carrers d'un recinte firal perquè l'empresa que feia les obres va fer suspensió de pagaments, i els treballs van estar temps parats. Un altre ajuntament d'aquí a prop estava fent els locals de la policia i una biblioteca i va tenir les obres parades més d'un any perquè l'empresa contractista va reclamar més diners. En un altre municipi, fins i tot l'empresa de la Generalitat GISA va tenir parades més d'un any les obres d'un equipament sanitari i ningú va demanar la dimissió del president Pujol.

En definitiva, l'ajuntament ha seguit el procés que havia de seguir, que és rescindir el contracte amb SATHER un cop esgotat el termini d'execució de l'obra, i demanar responsabilitats, imposant les sancions oportunes.

Respecte del que ha manifestat el Sr. Comas d'informar als grups de l'oposició, s'ha de dir que els expedients de qualsevol obra estant tots a la vostra disposició.

Pel que fa a la intervenció del Sr. César Gómez, se li ha d'agrair que pràcticament és l'únic regidor de l'oposició que, almenys fins ara, acostuma a venir a les meses de contractació quan se'l convoca (darrerament també hi assisteix un altre regidor que s'ha incorporat a l'ajuntament). A les meses es presenten les propostes de puntuació que elaboren els tècnics municipals segons els barems aprovats per l'ajuntament. Es revisen aquestes propostes per part dels membres de la mesa i tots puntuem en conseqüència. A més, tothom té els expedients a la seva disposició per poder-los mirar. Això de "*firmar com un tonto*" no és així. Vostè Sr. Gómez pot i hauria de mirar-se tota la documentació que hi ha a l'expedient i veure si la proposta dels tècnics és justa o no, i si cal que la mesa de contractació l'agafi com a bona o la variï.

Per altra part, jo també crec, diu el Sr. alcalde, que els veïns de la Carretera Vella han tingut i tenen molta paciència, i això és d'agrair. Però també és normal que arribi a un punt en què aquesta paciència s'acaba, i més després dels perjudicis directes que estan patint (aigua que ha entrat a les cases, façanes brutes, etc.), apart dels perjudicis indirectes. Com he dit abans, es tramitaran les reclamacions corresponents, veí per veí, i l'ajuntament els donarà tot el suport fent els tràmits adients en cada cas.

A continuació intervé el Sr. Garcia i diu que, de tot el que ha escoltat aquí, el que li sobta més és la història de manca d'informació. Com ve essent habitual en els anys que porto a l'ajuntament, diu, en tots els carrers que s'han urbanitzat s'han fet reunions amb els veïns. En el cas de la Carretera Vella ens hem reunit cada mes amb la comissió de seguiment de les obres, que era oberta a qualsevol veí, i se'ls ha ensenyat tota la documentació que hi havia. També s'han passat notes informatives als veïns del

carrer per tranquil·litzar-los una mica i explicar-los com estava el tema.

En quant al que s'ha dit de manca d'informació als grups de l'oposició, voldria llegir el que es diu en les actes dels Plens municipals celebrats els dies 30 d'octubre i 18 de desembre de l'any passat. I després em dieu si és l'ajuntament qui no dona informació o si són la resta de grups els qui podien haver vingut a preguntar com estava el tema, de la mateixa manera que venien els veïns i se'ls informava.

En la sessió del Ple del passat 30 d'octubre el grup municipal d'IC-V va preguntar a l'equip de govern diverses qüestions relacionades amb la Carretera Vella:

- *A quina empresa s'han adjudicat les obres?*
- *Quins terminis són els compromesos?*
- *En què consisteix el seguiment i control que es fa des de l'ajuntament?*
- *Per què no s'informa de cap incidència als veïns?*
- *I per què no s'ha previst una alternativa circulatòria a la Carretera Vella?*

Es va contestar el següent:

- *Les obres d'urbanització de la Carretera Vella s'han adjudicat a l'empresa Sather SA.*
- *El termini compromès per a l'execució de les obres és de quatre mesos.*
- *El control de l'obra el porta un tècnic municipal, que hi va matí i tarda. Existeix un llibre d'ordres en què es recull el que s'ha fet cada dia. S'han enviat quatre faxes a Sather i el dilluns passat es va fer venir un dels directius de l'empresa per parlar del que estava passant. Es va comprometre a arreglar els problemes i a l'endemà hi van haver dues màquines a l'obra, però al tercer dia ja no van tornar a funcionar. Avui al matí s'ha parlat amb el cap d'obra i se li ha dit ben clar que si això no millorava, s'haurien d'atendre a les conseqüències. També s'han donat ordres a Secretaria perquè s'instrueixi un expedient contra Sather per poc rendiment, a veure si així s'aconsegueix motivar-los.*

En la sessió del Ple municipal del dia 18 de desembre també es va preguntar el mateix per part del grup municipal de CiU, i es va tornar a explicar que l'empresa anava a molt poc rendiment, que

se'ls havia demanat un plànning real i que se'ls havia imposat una sanció econòmica de 20.000 pessetes per dia de retard. També el grup municipal d'IC-V va preguntar com estava el tema de les obres de la Carretera Vella, i es va explicar que el dia 15 de desembre els treballs es van aturar i que a partir del dia 7 de gener estava previst començar-los de nou. Des d'aquest Ple ençà els grups de l'oposició no m'han formulat cap més pregunta, llevat dels regidors de CiU que un dia van demanar-me informació sobre com estava l'obra. Tots sabeu que abans, quan un carrer s'urbanitzava o quan sorgia qualsevol tema, els grups de l'oposició em venien a veure (joestic aquí tots els matins) i els explicava allò que volien saber. No sé perquè en aquests darrers temps això no es fa.

De tota manera, a l'expedient consten totes les actuacions que s'han fet des del primer retard, i també hi ha un llibre d'ordres on dia a dia s'especifiquen els detalls de l'obra (els problemes que ha trobat el tècnic, les decisions que ha pres l'ajuntament, les reunions que s'han fet amb l'empresa i la pressió que s'ha exercit sobre ella). Teniu raó els grups de l'oposició en què hi ha d'haver un responsable, però, siguem sincers, els responsables potser en som tots, no?, perquè la mesa de contractació la fem conjuntament entre tots. També, com ha dit el Sr. alcalde, el concurs de la Carretera Vella s'ha fet de la mateixa manera que s'han fet sempre tots els concursos d'obres. En el concurs del carrer Sant Pere, per exemple, s'han seguit els mateixos criteris. I després de sis o set anys d'adjudicar obres, que ens surti "rave" una empresa, és només qüestió de mala sort. El que més greu em sap és que aquesta situació la paguen els veïns, que s'ha de dir que han tingut molta paciència i que tenen constituïda una comissió que fa un seguiment molt estricte de les obres.

Pren de nou la paraula el Sr. Alsina i diu que, primer de tot, és obligació de l'ajuntament que totes les obres es facin ben fetes, i quan més ben fetes millor. No és acceptable que es digui que l'obra de la Carretera Vella ha sortit malament, perquè no pot sortir-ne cap de malament. Si des del primer dia que van presentar-se problemes, s'hagués marcat molt més a ratlla a SATHER, ara no estaríem aquí. Han passat cinc mesos i aquest dimarts s'ha acordat la rescissió del contracte. Ara l'empresa pot presentar al·legacions. Segur que l'equip de govern disposava d'altres mesures legals perquè l'empresa hagués plegat abans. Per altra part, nosaltres continuem insistint en què ha existit una manca d'informació i

transparència. Llegeixo també literalment un extracte de l'acta del Ple del passat 30 d'octubre:

" Diu el Sr. Alsina que, tal com es va comentar a la Comissió informativa, sembla que a l'obra de moment no es preveu cap desviació de pressupost.

El Sr. Garcia diu que és aviat per dir si hi haurà cap desviació, perquè algunes partides es poden desviar, però d'altres es poden assumir.

El Sr. Segarra indica que, donat que en aquest tram s'han trobat amb dificultats, poden passar dues coses: que s'hagi negociat amb l'empresa i aquesta ho assumeixi, o que l'empresa digui que allò que no estava en el projecte val tants diners i que hi hagi desviació en l'import final.

El Sr. Garcia diu que hi va haver un preu contradictori amb la llosa de formigó, però que podia ser assumit amb el rebaix de terres que s'ha fet."

Això es va dir el dia 30 d'octubre, però en canvi en data 16 d'octubre ja s'obria un expedient sancionador a SATHER per retard en les obres. La manca de transparència també ve donada perquè hi ha hagut tràfic de documents, entenent per aquest concepte tot allò que no és legal o que no passa pel registre municipal d'entrada i sortida, que és per on ha de passar tota la informació que genera l'ajuntament. Aquí hi ha hagut tot un tràfic de documents entre el regidor d'Urbanisme i els veïns, per donar-los certes informacions. Per exemple, en un primer moment es va dir que s'imposaria a l'empresa una sanció de 200.000 pessetes per dia de retard. Això no va passar pel registre. Posteriorment es va dir *"ens hem equivocat perquè no sabem interpretar els papers, no hem posat mai sancions a cap empresa i enlloc de ser 200.000 són 20.000 pessetes diàries."* Tot això no ha passat pel registre i constitueix una manca de transparència, perquè l'única manera que tenim els grups de l'oposició d'assabentar-nos de les coses és anar a preguntar al regidor d'Urbanisme i que ell de bon gust ens informi. Jo, indica el Sr. Alsina, em crec les seves paraules, però millor si les tinc per escrit i passades pel registre, o que figurin en l'acta d'un Ple per tal que en quedi constància. Tot el que es digui de paraula és informació no tangible. En definitiva, aquest tràfic de

documents és exemple de la manca de transparència de l'equip de govern.

Per altra part, els criteris de puntuació del concurs denoten una falta de visió a l'hora d'adjudicar l'obra d'un carrer. A Sant Celoni s'han urbanitzat molts carrers, alguns més fàcils que altres. El sector Pla de Palau, per exemple, on tot eren camps, només representava haver d'instal·lar tubs, construir voreres i enquitranar. Però la Carretera Vella no és tan fàcil perquè és un carrer on ja s'hi està vivint, amb cases de més de cinquanta anys, de cent i fins i tot de més enrera, amb clavegueres que estan a diferents profunditats, on poden sortir mil coses i on s'ha de tenir molta cura. I com es pot aconseguir aquesta cura? Doncs triant una empresa que ho faci ben fet. Però si des de l'inici no es tenen els criteris clars a l'hora de triar l'empresa, després passa el que passa, que ara tenim aquí als veïns enfadats i amb uns danys econòmics increïbles.

Però no només s'han vist perjudicats els comerciants de la Carretera Vella, sinó també tots els comerciants del poble perquè el Pla de dinamització comercial de Sant Celoni s'està veient afectat per aquesta situació. L'estudi de viabilitat i senyalització (que forma part del pla i que té una durada de dos anys) s'està veient retardat per les obres de la Carretera Vella i ja hem perdut sis mesos des de que van començar aquestes obres.

Un altre dels perjudicis ocasionats és la pèrdua de la subvenció del Departament d'Indústria, Comerç i Turisme de la Generalitat, que era d'uns cinc milions de pessetes i que havia de servir per rebaixar el cost de les obres. Com que a finals del 2001 no s'havia pogut executar la part d'obra prevista, la subvenció ha quedat reduïda a 700.000 pessetes. De tot això, continuo dient el mateix d'abans, hi ha d'haver un responsable, i aquest és el regidor d'Urbanisme. I si ell no vol assumir la seva responsabilitat, ho ha de fer l'Alcaldia perquè és el Sr. alcalde qui té la facultat de delegar en el regidor d'Urbanisme aquest tema. Jo ho tinc molt clar: no pot ser que es produeixi un greuge pels veïns de Sant Celoni (no només pels de la Carretera Vella), sense que algú n'assumeixi la responsabilitat. El que ha passat a la Carretera Vella és una autèntica vergonya, i això s'ha d'assumir i costa un preu: un preu econòmic que pagarà l'ajuntament i pagaran els veïns, i un preu polític que algú ha d'assumir.

Intervé el Sr. alcalde i diu que, en relació al tema que s'ha comentat de tràfic de documents, tots els escrits que s'han enviat a SATHER s'han tramés pel procés normal i corrent, i alguns d'ells s'han enviat per buro-fax perquè arribessin més ràpid a l'empresa. Respecte de la sanció que s'ha aplicat, consten a l'expedient els informes emesos pel Sr. secretari, el primer a petició del regidor d'Urbanisme i un altre quan es va demanar des de l'Alcaldia, un cop acabat el termini i quan ja es podia fer la rescissió del contracte. Tot això està documentat i totalment explicat. Crec que és clar que no s'ha fet cap tipus d'ocultació ni s'ha amagat cap document perquè no sortís a la llum. Aquest no és en absolut el costum de l'equip de govern.

Per altra part, és cert que la Carretera Vella és una via urbana molt important de Sant Celoni que afecta a molta gent del poble. Però també s'han urbanitzat altres llocs del municipi en què hi vivia molta gent, fent concursos semblants al que s'ha fet per a la Carretera Vella. S'han urbanitzat barris sencers de Sant Celoni a través de la convocatòria d'un concurs, puntuant la mesa de contractació i atorgant el contracte a diferents empreses. La peatonalització del carrer Major, que era un cas semblant al de la Carretera Vella, també es va fer així. El carrer Sant Pere, com ja he comentat, es va puntuar de la mateixa manera.

Ningú vol trobar-se amb una papereta com aquesta. Situacions semblants passen, per desgràcia, en obra pública i en obra privada, i la seva resolució és difícil, i més perquè en els contractes que fan les administracions s'han de complir tots els terminis que marca la llei. I això és el que hem fet nosaltres. A temps passat és fàcil dir que les coses es podien haver fet d'una altra manera. En aquest cas són els serveis de l'ajuntament (Secretaria, Serveis Jurídics i Tècnics), qui ens indiquen els passos que hem de seguir des de l'equip de govern. S'ha de tenir en compte, però, que tot és discutible, ho facis de la manera que ho facis, i són els tribunals qui diuen si les coses s'han fet bé o no. Intentarem que no sortim més malparats del que hem sortit fins ara. Com s'ha comentat (i jo ho reafirmo) els més perjudicats són els veïns directes i el poble en conjunt. Per desgràcia també en altres municipis ha passat el mateix i, segons ens hem informat, han seguit el mateix procés que hem seguit aquí. Espero que el Pla de dinamització del comerç de Sant Celoni no en resulti massa afectat. Es pot seguir avançant

en la redacció de l'estudi del Pla de mobilitat, i implantar-lo a la part de la Carretera Vella quan s'acabin les obres. Aquest Pla de mobilitat inclou tot el municipi en general, fins i tot carrers que encara no estan asfaltats, però que cal preveure el trànsit i la senyalització que poden tenir.

Per altra part, continua el Sr. alcalde, com ha dit el Sr. Alsina, un altre dels perjudicis ocasionats és la pèrdua de part de la subvenció concedida pel Departament d'Indústria, Comerç i Turisme per no haver-se fet la part de les obres que es considerava que es faria dintre de l'any 2001. Des de l'ajuntament intentarem que aquesta subvenció no es perdi i se sumi a la subvenció que de paraula se'ns havia dit que es donaria per al 2002. De moment ens han atorgat la subvenció del 10% de la part d'obra feta. En el cas del carrer Sant Pere s'ha obtingut del mateix Departament una subvenció del 20% de l'obra feta, sense cap problema perquè el carrer ja estava totalment acabat a finals d'any.

Intervé el Sr. Gómez i demana a l'equip de govern per què sempre s'han de contractar empreses de fora per fer les obres del poble, havent-hi empreses d'aquí de Sant Celoni que podrien fer-ho. Els industrials de Sant Celoni paguen els impostos al poble, són reconeguts, tenen experiència i són més responsables que els que vénen de fora. És com si us haguéssiu d'operar i busquéssiu un metge que acaba la carrera perquè és el més barat, però l'operació acabés sortint malament. Quan s'ha de fer una obra s'han de buscar sempre, preu per preu, els millors industrials. Què s'ha anat a escatimar a les obres de la Carretera Vella? Quatre o cinc milions de pessetes. En canvi, de l'altra manera haguéssim afavorit la indústria i el comerç de Sant Celoni. Sempre us he dit el mateix, però vosaltres (referint-se a l'equip de govern) dieu que no pot ser. No sé per quines raons.

El Sr. alcalde explica que els contractes que adjudiquen les administracions s'han de fer mitjançant oferta pública, a la qual s'ha de poder presentar qualsevol empresa que reuneixi els requisits que es marquen. Però en la valoració dels contractista no es pot primar el fet que una empresa sigui del mateix municipi. Això seria totalment il·legal, com el Sr. secretari ens pot confirmar. També s'ha de dir que, en funció de l'import de les obres, es requereix una determinada qualificació (que s'atorga des del govern de l'Estat), i no totes les empreses del municipi es poden

presentar a tots els concursos d'obres que es convoquen perquè no disposen de la qualificació empresarial necessària. En definitiva, en els contractes de l'administració s'han de complir uns requisits, i vostè Sr. Gómez, com a regidor d'Hisenda que havia sigut, hauria de saber-ho. Si en aquella època es complien o no aquests requisits, no ho sé, però vostè ha de ser conscient que s'han de complir.

El Sr. Gómez respon que sí es complien, però que sempre es donaven marges. Què costa donar més puntuació als contractistes locals que als forasters?

El Sr. alcalde pregunta al Sr. secretari si en un concurs es pot donar més puntuació a una empresa pel fet que resideixi o tingui la seva seu social al municipi.

El Sr. secretari explica que la puntuació que s'estableix als plecs de clàusules està determinada taxativament a la Llei de contractes de les administracions públiques, i el criteri de pertànyer a un municipi o a un altre, o fins i tot a un país o a un altre de la Unió Europea, no es pot incloure als plecs perquè seria un criteri il·legal.

El Sr. Gómez diu que hi ha una cosa que no acaba d'entendre. Quina puntuació se li va donar a SATHER per experiència?

Vostè hi era (a la mesa de contractació), respon el Sr. alcalde.

A mi, diu el Sr. Gómez, la puntuació me la van donar feta ja. Com he dit, jo només vaig anar a la mesa com un *tonto* a firmar perquè faltava una persona.

El Sr. alcalde diu que, si s'informa, aquesta empresa ha fet quantitat d'obres per a l'administració pública, per a la Generalitat i també per a GISA.

No gaires eh!, replica el Sr. Gómez, que són dos germans i un cunyat que s'han establert fa dos anys. Ho sé perquè conec una persona que els coneix molt i són inexperts totalment. Vosaltres (referint-se a l'equip de govern), només heu anat a buscar els quatre o cinc milions de diferència que oferien. A les puntuacions es poden donar els punts que a un li doni la gana. I prou.

El Sr. alcalde respon que no és veritat això que està dient el Sr. Gómez. L'equip de govern assumeix la seva responsabilitat perquè està molt clar que SATHER reunia els requisits legals establerts al plec de condicions i se la va puntuar com s'havia de puntuar.

Pren novament la paraula el Sr. Alsina i diu que, en relació al tema de la puntuació, en el concurs es valoraven quatre criteris: el termini, l'experiència, les millores i el preu. Explica a continuació quines van ser les puntuacions obtingudes per cada una de les empreses en base a aquests criteris:

- L'empresa pitjor qualificada va ser TIFERCA. Deia que podia fer l'obra en cinc mesos, per tant la puntuació pel termini va ser de 0 punts. D'experiència va presentar un parell d'obres fetes i un certificat de bona execució i se la va puntuar amb 0,5 punts. Com a millores va presentar un pla de viabilitat alternatiu mentre duressin les obres (0,30 punts) i per preu va treure una puntuació de 0,35. Per tant, tot això suma 1,15 punts.
- En tercer lloc va quedar CONSTRUCCIONS DEUMAL. Aquesta empresa va dir que faria l'obra en cinc mesos, i per tant pel termini tenia 0 punts. D'experiència va presentar diversos certificats d'obra feta i de bona execució se li va donar 1 punt. En quant a millores no va presentar res (0 punts) i per preu va obtenir 0,20 punts. Va treure una puntuació total de 1,20 punts.
- La següent empresa va ser ELECENOR, que va dir que faria l'obra en quatre mesos i per això se li va donar una puntuació en el termini de 0,99 punts. D'experiència i de millores 0 punts perquè no va presentar res, i per preu va obtenir 1 punt. Per tant, en total suma 1,99 punts.
- I en primer lloc va quedar SATHER que va dir que faria l'obra en quatre mesos, per tant els punts pel termini van ser 0,99. Per experiència i per millores 0 punts. I com que va ser la que oferia el preu més baix de totes les empreses, va obtenir 1,26 punts, amb una puntuació total de 2,25 punts.

Aquestes són les puntuacions que s'han donat. Com veiem, SATHER no ha obtingut cap punt per l'experiència ni per les millores. Només ha puntuat pels criteris de preu i termini. L'equip de govern ha demostrat no tenir visió de que es tractava d'una

obra problemàtica. I aquí és on demanem responsabilitats. Em queda simplement formular-vos una pregunta: què fareu i què respondreu als veïns a partir d'ara?

El Sr. alcalde explica el que es farà a partir d'ara. El dimarts passat s'ha rescindit el contracte amb l'empresa adjudicatària, que ara disposa per llei de deu dies d'audiència en què pot presentar les al·legacions que cregui convenients. Si en aquests deu dies l'empresa presenta al·legacions, s'hauran d'estudiar i contestar. Si s'arriba a un acord i SATHER accepta la rescissió del contracte, s'atorgarà la continuació de l'obra a una altra empresa. I si no hi ha acord, el procés legal sembla ser que és (i el Sr. secretari em corregirà si m'equivoco) que l'assumpte passa a mans de la Comissió Jurídica Assessora de la Generalitat que emetrà un informe i dictaminarà al respecte, donant peu, entenem nosaltres, a rescindir definitivament el contracte amb SATHER i poder adjudicar les obres pendents d'execució a una altra empresa. D'una manera o altra, l'objectiu és rescindir el contracte actual i que les obres les faci un altre contractista que vagi al ritme que s'hagi d'anar.

Dit això, prossegueix el Sr. alcalde, hi havia unes preguntes molt concretes que formulaven els grups de l'oposició en el seu escrit de petició de convocatòria de Ple. Si us sembla, procediré a donar resposta a aquestes preguntes.

1. Situació actual del contracte signat amb l'adjudicatari.

El dia 16 de juliol de 2001 l'ajuntament va signar el contracte amb l'empresa SATHER SA amb un termini d'execució de quatre mesos a partir de la signatura de l'acta de replanteig, la qual es va signar el dia 18 de setembre de 2001.

En l'actualitat la Comissió de Govern municipal, en sessió del dia 19 de febrer de 2002, ha pres l'acord de resolució del contracte subscrit per causa d'incompliment per part del contractista.

Les causes de resolució del contracte es basen en l'article 111 del Reial Decret Legislatiu 2/2000, pel qual s'aprova la Refosa de la Llei de contractes de les administracions públiques:

- e) Endarreriment en el compliment dels terminis per part del contractista.
- g) Incompliment de les restants obligacions contractuals essencials.

L'acord de resolució culpable ha estat notificat al contractista en data 21 de febrer de 2002, i aquest disposa d'un termini de 10 dies per al·legacions.

Igualment s'ha fet amb l'avalista, atès que s'acorda la incautació de la fiança dipositada.

2. Planificació temporal de l'obra.

La planificació temporal de l'obra, inicialment era la següent:

- a. Del C/ Anselm Clavé al C/ Sant Pere
- b. Del C/ Sant Pere al C/ Sant Martí
- c. Del C/ Sant Martí al C/ Alguersuari
- d. Del C/ Alguersuari al C/ Major

Totes aquestes etapes havien de ser finalitzades 4 mesos després de la signatura de l'acta de replanteig, és a dir el 18 de gener de 2002.

Actualment la planificació temporal de l'obra és la mateixa, malgrat que s'han de computar els terminis des de la signatura de l'acta de comprovació del replanteig amb la nova empresa adjudicatària un cop executiva la resolució contractual incoada.

3. Continuïtat del mateix contractista.

Tal i com s'indica al punt primer, l'actual contractista no pot continuar atès que s'ha acordat la resolució del contracte, malgrat que encara aquesta no és executiva.

L'executivitat de la resolució es produirà un cop transcorregut el termini d'audiència concedit, de conformitat amb l'article 26 del Reial Decret 390/1996, d'1 de març, de desenvolupament parcial de la Llei 13/1995, de 18 de maig, de contractes de les

administracions públiques i resoltes les possibles al·legacions que pugui presentar l'empresa.

Un cop executiva la resolució contractual, de conformitat amb l'article 84 del Reial Decret Legislatiu 2/2000, pel qual s'aprova la Refosa de la Llei de contractes de les administracions públiques, es pot procedir a l'adjudicació del contracte a l'empresa o empreses següents en la licitació al contractista actual, sempre que sigui possible i comptant amb la conformitat d'aquestes.

4. Existència de sancions i recursos administratius i contenciós – administratius relacionats amb la referida obra.

Existeix, imposada per acord de la Comissió de Govern municipal de 5 de febrer de 2002, una sanció consistent en multa que ascendeix a 2.697,28 € (448.794 pessetes).

No existeix encara cap recurs, ni administratiu ni contenciós – administratiu, presentat per l'empresa contra aquesta multa ni contra cap altre acord municipal relacionat amb aquest contracte.

No existeix tampoc cap recurs, ni administratiu ni contenciós – administratiu, presentat per part dels veïns. Sí existeixen algunes reclamacions de responsabilitat patrimonial que es tramiten de conformitat amb l'article 97 del Reial Decret Legislatiu 2/2000, pel qual s'aprova la Refosa de la Llei de contractes de les administracions públiques.

5. Estat d'execució del pagament de l'obra.

La situació econòmica de l'obra respon al següent detall:

- a. Certificació número 1, corresponent al mes d'octubre de 2001, ascendeix a 42.125,90 € (7.009.160 pessetes), va ser aprovada per resolució de l'Alcaldia de 18 de desembre de 2001 i ordenada la transferència amb data 21 de desembre de 2001.
- b. Certificació número 2, corresponent al mes de novembre de 2001, ascendeix a 58.540,48 € (9.740.317 pessetes), va ser

informada desfavorablement per la direcció facultativa de l'obra que només reconeix 14.943,19 € (2.486.338 pessetes). L'aprovació d'aquesta certificació ha estat denegada per resolució de l'Alcaldia de data 11 de febrer de 2002.

- c. Certificació número 3, corresponent al mes de desembre de 2001, es troba en fase d'informació.

6. Possibilitat de resolució del contracte i adjudicació a un altre contractista

Aquesta qüestió ha estat resposta complidament als apartats 1 i 3.

De fet, continua dient el Sr. alcalde, ja s'ha explicat quin és el procés que ha de seguir l'ajuntament per adjudicar l'obra a un altre contractista, encara que tots voldríem que el procés pogués ser molt més ràpid. Els 10 dies hàbils d'audiència a SATHER s'acaben el primer dimarts del mes de març. Si el procés s'encallés per algun motiu i no es pogués adjudicar a una altra empresa, es posaria a la Carretera Vella una capa d'asfalt provisional amb una mica "d'esquena d'ase" perquè les aigües circulessin bé i per reduir les molèsties derivades de la pols. Hem de ser realistes i, almenys per part meua, intentar no ser triomfalistes pensant que la setmana que ve es poden adjudicar les obres a una altra empresa. Ens enganyaríem tots i el que jo no vull és enganyar els veïns perjudicats i el poble en general. La informació concreta que es demanava és la que he acabat d'explicar i que quedarà recollida a l'acta corresponent.

El Sr. Alsina dona les gràcies al Sr. alcalde per aquesta informació però diu que, tant nosaltres (els grups polítics de l'oposició) com els veïns, volem solucions. Ara tenim, i per escrit, unes respostes que fins ara no havíem tingut, però els veïns volen solucions i nosaltres responsabilitats.

El Sr. alcalde diu que entén perfectament al Sr. Alsina, malgrat no compartir la seva opinió. Ja he explicat, diu, quina és la via que s'ha de seguir per solucionar aquesta situació, i no existeixen altres solucions, encara que es vulgui dir el contrari. L'ajuntament ha de fer el que ha de fer i ha de seguir els tràmits legals, ens agradi o no ens agradi. Com ja he comentat, hem vist l'experiència d'altres

municipis que per desgràcia s'han trobat en situacions semblants, fins i tot a vegades amb empreses de solvència reconeguda i de gran experiència. I, sigui l'ajuntament que sigui, se n'han hagut de sortir seguint els tràmits que marca la Llei de contractes, que les administracions estem obligats a complir. I això és el que estem fent aquí.

El Sr. Alsina indica que, si som optimistes, podríem pensar que en dos mesos ho podem tenir tot arreglat. Però si som pessimistes, si les coses no surten bé i les solucions no són ràpides, aquesta obra pot durar un any o dos encara, i s'ha de dir així de clar. Això no s'ho mereixen ni els veïns de la Carretera Vella ni el poble de Sant Celoni.

El Sr. alcalde respon que, essent optimistes, l'obra es podria adjudicar a una altra empresa en el transcurs dels propers deu o dotze dies, en el supòsit que s'arribi a un acord amb SATHER en relació amb les certificacions d'obra. Si no és així, la Comissió Jurídica Assessora haurà d'emetre un informe i el tràmit reglamentari pot durar dos, tres, quatre, cinc, sis... mesos. Poden passar bastants mesos. Si aquest informe ens és favorable i reafirma els arguments de l'ajuntament sobre la mala qualitat de les obres, els retards en l'execució i les molèsties i els perjudicis que s'han causat al poble i als veïns, aleshores, tot i que l'empresa interposi un contenciós davant els tribunals, l'ajuntament ja pot atorgar l'obra a una altra empresa i desencallar-ho. Que el termini sigui més llarg o menys només depèn del que pugui tardar l'informe de la Comissió Jurídica Assessora, si és que no hi ha entesa amb SATHER.

Pren la paraula el Sr. Figueras per afegir només que, en la seva opinió, les explicacions que s'han donat intenten justificar el desgavell que hi ha hagut en les obres de la Carretera Vella. Podem admetre, diu, que hi ha hagut mala sort, però jo crec que si no s'hagués convocat aquest Ple extraordinari, potser encara no s'hagués resolt el contracte amb SATHER. Els motius pels quals es diu que s'ha resolt el contracte són l'endarreriment en l'execució de les obres i altres incompliments, però d'això no ens n'hem donat pas compte ara al febrer. A l'octubre o novembre ja ho vèiem, però s'ha esperat a què hi hagués una pressió forta com ara la petició d'un Ple extraordinari, perquè dos dies abans de la celebració del Ple s'hagi fet la rescissió del contracte. Penso que s'hagués hagut

d'actuar amb una mica més de rapidesa i intentar resoldre-ho abans. Ara el que tenim són bastants incògnites. Estem d'acord en què s'han de seguir les normes jurídiques, que constitueixen una mena de "*corsé*" que les administracions no es poden saltar, però la reacció de l'ajuntament davant l'actuació de SATHER ha fet que la resposta a les incògnites s'hagi retardat més. Lògicament els veïns i el poble en general són els que en surten perjudicats. Per tant, tal com s'ha dit per part del grup municipal d'ERC, entenem que hi ha una responsabilitat política que s'hauria d'assumir.

Intervé el Sr. Garcia i diu que dóna la impressió de que l'ajuntament no s'ha preocupat de la Carretera Vella i que tot ha vingut d'avui per demà. Tinc aquí un resum. Fixeu-vos bé. Hi ha un llibre d'ordres on el tècnic anota com va l'obra. Si mireu l'expedient veure les vegades que hem enviat faxes a SATHER dient que no complien com ho havien de fer. Ens hem reunit amb representants de l'empresa a l'octubre, al novembre, al desembre i al gener. Com sabeu, al mes d'octubre ja li vam imposar una sanció per incompliment de terminis. Per què es fa el 19 de febrer la resolució del contracte amb l'empresa? Perquè dels camins que han estudiat els serveis jurídics de l'ajuntament per rescindir el contracte, aquest era l'únic i més clar que ens han donat, i perquè el 19 de febrer es complien els cinc mesos que estipulava el contracte per a l'execució de les obres.

El Sr. alcalde precisa que el termini d'execució segons el plec de clàusules era de cinc mesos. El contracte signat amb SATHER estipula un termini de quatre mesos, però les obres van estar aturades tres setmanes per les festes de Nadal i si a això li sumem els dies de pluja que no es va poder treballar, ens anem a aquesta data del 19 de febrer. No influeix per res la sol·licitud de convocatòria d'un Ple extraordinari. Si el Ple s'hagués fet 7 o 8 dies abans encara no s'hauria pogut resoldre el contracte, mirant de ser estrictes amb la seva interpretació, tal com ho hem volgut ser.

Abans s'ha dit, continua el Sr. alcalde, que el més lamentable de tot són els perjudicis que s'estan causant als veïns especialment i a tot el municipi, en general. Si aquesta obra s'adjudica a una altra empresa és normal que tindrà un cost més elevat perquè les empreses que van quedar classificades en el concurs al darrera de SATHER oferien un preu més car. Serà un cost més gran per als veïns i per a l'erari públic, però tant de bo l'ajuntament ho hagués

pogut arreglar des del primer dia amb un tema econòmic. No és així ni és tan fàcil. D'errors en podem cometre tots, els tècnics i els polítics, però el que no comparteixo i trobo molt agosarat és demanar la dimissió d'un regidor o del mateix alcalde quan no hi ha hagut cap abandó de les seves obligacions per part dels responsables polítics. S'ha fet un seguiment i s'hi ha dedicat un gran esforç, però per imponderables que tots lamentem l'obra no ha anat com havia d'anar. Com ja s'ha dit, a Sant Celoni s'han urbanitzat molts carrers sense problemes, però en el cas de la Carretera Vella les obres han sortit "gafe" (quan és el carrer en què menys desitjàvem que passessin problemes, com a via important del municipi que és). Ara el que hem de buscar són solucions, intentar que els perjudicis s'acabin d'una vegada per totes, que l'obra continuï i que s'acabi ràpidament (que no perquè el termini sigui curt, l'obra ha de fer-se més malament). En el mateix carrer Sant Pere que era d'unes dimensions més petites, la rapidesa i l'efectivitat de l'empresa han estat molt bones, i els mateixos veïns ho reconeixen. Altres carrers que s'han urbanitzat no han anat tant bé com el carrer Sant Pere, però no hi han hagut ni de bon tros els problemes que s'han donat a la Carretera Vella. Les solucions ja s'han dit: la rescissió del contracte que ja s'ha fet, un termini d'impàs de deu dies d'audiència en què esperem que s'arribi a un acord entre les parts i l'adjudicació de l'obra a una altra empresa. Si no hi ha acord, caldrà esperar l'informe de la Comissió Jurídica Assessora de la Generalitat i mentrestant l'ajuntament aplicarà mesures provisionals.

El Sr. Figueras intervé per plantejar una última qüestió: la qüestió econòmica. Si no recorda malament, el pressupost de l'obra, diu, era de 99 milions de pessetes. Es van aprovar contribucions especials per valor de 105 milions, és a dir, que es pretenen girar contribucions especials per més milions del pressupost de l'obra. Ara, com s'afrontarà tota aquesta problemàtica i quins perjudicis hi haurà? S'ha valorat això? Com es tindrà en compte de cara als veïns?

El Sr. alcalde respon que això s'estudiarà per part de l'equip de govern quan se sàpiga a quina empresa s'adjudicaran les obres i per quin preu. De tota manera s'intentarà que els veïns no en surtin gens perjudicats.

El Sr. Gómez diu que l'única manera de que els veïns no surtin perjudicats si hi ha un canvi d'empresa, és que l'equip de govern purgui el seu pecat i que l'ajuntament pagui la diferència, de manera que als veïns no els costi ni cinc cèntims més del que els hi hauria costat. Alguna vegada heu de fer algun gest, no?

El Sr. alcalde diu que, com ja ha comentat, la voluntat de l'equip de govern és estudiar la solució perquè els veïns no en surtin perjudicats econòmicament. Això està clar. Em sembla que és el mínim que podem fer davant d'una situació com aquesta, que no és la desitjada. El que agrada a tots els regidors i a l'equip de govern és fer una obra i acabar-la dins el termini previst, i se n'han fet moltes així. El que ningú desitja és que passin situacions com aquesta. Si es pogués, i d'això en podeu ser ben conscients, jo tiraria enrera i començaria des de zero, i segur que canviaria alguna cosa. Això no treu que el mètode seguit hagi anat bé en moltes altres ocasions, però en canvi, en aquest cas ens hem ensopegat amb una pedra i això per desgràcia ho hem d'assumir i tirar endavant.

Finalment, conclou el Sr. alcalde, voldria agrair als veïns la seva assistència. Sapiguen que s'informarà tant a ells com als grups de l'oposició de qualsevol novetat que hi hagi, en especial si es fa l'adjudicació a una nova empresa. En aquest sentit, el regidor d'Urbanisme està també a la disposició de tothom. Així mateix, quan es reprenguin les obres s'informarà de la solució que de ben segur trobarà l'ajuntament a l'aspecte econòmic d'aquesta problemàtica.

I en no haver-hi més assumptes a tractar, el Sr. alcalde aixeca la sessió a les 23:25 hores de la nit i s'estén la present acta de la que jo, el secretari municipal, en dono fe.

L'alcalde

El secretari