

ACTA DE LA MESA DE CONTRACTACIÓ

Identificació de la sessió:

Data: 12 de juny de 2017

Inici: 08.41 hores

Fi: 08:48 hores

Lloc: Saló de sessions de l'Ajuntament de Sant Celoni

Assistents:

Presidenta:	Magalí Miracle Rigalós	Primera tinent d'alcalde
Vocals:	Sergi Ribas Beltrán	Secretari municipal
	Sònia López Martínez	Interventora municipal
	Núria Sala Castellón	Tècnica d'Administració General
	Anna Aylo Mohino	Tècnica d'Administració General
Secretària:	Anna Puig Soler	Tècnica Administració General

És també present: Joan Torras Corominas (Fornell Consultors SLP)

Ordre del dia:

Donar compte de l'informe jurídic emès en relació a les deficiències observades en les ofertes presentades a la licitació del contracte per a la prestació del servei d'assistència i defensa jurídica i judicial de l'Ajuntament de Sant Celoni.

Antecedents:

La Junta de Govern Local, en sessió de 11.01.2017, va aprovar l'expedient de contractació per a la prestació del servei d'assistència i defensa jurídica i judicial de l'Ajuntament de Sant Celoni. L'expedient inclou el Plec de prescripcions tècniques i el Plec de clàusules administratives particulars que han de regular la contractació.

El contracte s'ha licitat pel procediment obert i tramitació ordinària, amb publicació del corresponent anunci al Butlletí oficial de la província, a la Plataforma de contractació pública de la Generalitat de Catalunya i al perfil del contractant del web municipal.

En el termini reglamentari s'han presentat 9 pliques per optar al contracte:

- De la Cruz, Advocats Urbanistes, SLP
- Roqueta - Torras Advocats
- Fornell Consultors SLP
- Jaume Figueras Coll, Marius Garcia Andrade i Enrique Garcia Echegoyen (UTE Garfiech Advocats)
- Arc, Despatx d'Advocats i Consultors, SLP
- Marta Beatriz Loza Arcusa (Bufete Pérez-Calonge)
- Eduard Turon Miranda
- Iuris Forma SLP
- Pérez López, Advocats Associats, SLP

En data 09.03.2017 la Mesa de contractació va obrir els sobres 1 (*documentació administrativa*) de les pliques presentades i comprovà que la documentació de dos dels licitadors no era correcta:

- La declaració responsable del compliment de les condicions establertes legalment per contractar amb l'Administració presentada per De la Cruz, Advocats Urbanistes, SLP no s'ajustava al model del Plec de clàusules administratives particulars.
- En el sobre presentat per Marta Beatriz Loza Arcusa s'indicava que aquesta persona forma part integrant del Bufete Pérez-Calonge, juntament amb els advocats col·legiats Maria Bolívia Loza Arcusa i José Antonio García González, els quals presentaven també la declaració responsable del compliment de les condicions establertes legalment per contractar amb l'Administració. No quedava clar, però, si Bufete Pérez-Calonge té personalitat jurídica pròpia i, en cas afirmatiu, qui ostenta la representació de la societat.

Es va atorgar a ambdós licitadors un termini de 3 dies per esmenar les deficiències observades per la Mesa. En aquest termini De la Cruz, Advocats Urbanistes, SLP va presentar una nova declaració responsable ajustada al model.

I, d'altra banda, Marta Beatriz Loza Arcusa va dir en la seva resposta que Bufete Pérez-Calonge és un nom amb efectes només comercials, amb manca de tota personalitat jurídica, per la qual cosa no existeix representant, essent ella mateixa, Marta Beatriz Loza Arcusa, persona física que licita.

En data 06.04.2017 la Mesa de contractació es va reunir de nou i va considerar esmenada la mancança observada en la documentació presentada per De la Cruz, Advocats Urbanistes, SLP i, en conseqüència, va declarar admès aquest licitador.

Respecte de la resposta de Marta Beatriz Loza Arcusa, atès que –segons afirma la interessada- el licitador és persona física, això transforma al contingut del sobre 1 (amb declaracions responsables de 3 advocats integrants d'un bufete que no té personalitat jurídica, els quals no manifesten cap intenció de constituir-se en Unió Temporal d'Empreses). Per aquest motiu els membres de la Mesa van acordar, per unanimitat, proposar a l'òrgan de contractació la inadmissió d'aquesta plica.

En la mateixa sessió de 06.04.2017 la Mesa de contractació va obrir els sobres 2 (*documentació tècnica*) de les 8 pliques declarades admeses.

Comprovat el contingut dels sobres per part dels membres de la Mesa, s'acordà que les tècniques d'Administració General, Núria Sala i Anna Aylo, juntament amb el secretari municipal, Sergi Ribas, es reunissin per estudiar a fons la documentació i fer-ne la valoració oportuna, d'acord amb els criteris que s'indiquen a la clàusula 11 del Plec de clàusules administratives particulars.

En data 26.05.2017 les referides tècniques d'Administració General i el secretari municipal van emetre un informe conjunt, valorant les propostes tècniques presentades pels 8 licitadors admesos. D'acord amb aquest informe, les puntuacions obtingudes pels licitadors en els apartats que depenen d'un judici de valor (pla de treball i millores en els sistemes tecnològics) són les següents:

Licitadors	Pla de treball (fins a 30 punts)	Millores en els sistemes tecnològics	Suma (fins a 35 punts)
------------	-------------------------------------	---	---------------------------

		(fins a 5 punts)	
De la Cruz, Advocats Urbanistes, SLP	24,5	2,0	26,5
Roqueta-Torras Advocats	23,0	5,0	28,0
Fornell Consultors SLP	26,5	5,0	31,5
UTE Garfiech Advocats	23,0	5,0	28,0
ARC, Despatx d'Advocats i Consultors, SLP	19,5	5,0	24,5
Eduard Turon Miranda	20,0	2,0	22,0
Iuris Forma SLP	24,5	5,0	29,5
Pérez López, Advocats Associats, SLP	11,5	1,5	13,0

La Mesa de contractació va prendre coneixement de l'informe tècnic i va fer seves les puntuacions atorgades pels criteris que depenen d'un judici de valor. A continuació va obrir els sobres 3 (proposta econòmica), amb els següents resultats:

Licitadors	Preu del servei d'assessorament jurídic (import de licitació: 1.200 € mensuals, IVA exclòs)	Percentatges de baixa sobre els preus unitaris de licitació en els grups:			
		a	b	c	d
De la Cruz, Advocats Urbanistes, SLP	876 €/mes, IVA exclòs	27%	27%	27%	27%
Roqueta-Torras Advocats	43.400 €, IVA exclòs	25%	20%	25%	20%
Fornell Consultors SLP	950 €/mes, IVA exclòs	15%	20%	20%	15%
UTE Garfiech Advocats	1.080 €/mes, IVA exclòs	12%	10%	13%	10%
ARC, Despatx d'Advocats i Consultors, SLP	1.099 €/mes, IVA exclòs	10%	10%	10%	10%
Eduard Turon Miranda	No consta oferta	20%	20%	20%	20%
Iuris Forma SLP	1.190 €/mes, IVA exclòs	S'indiquen els preus unitaris			
Pérez López, Advocats Associats, SLP	900 €/mes, IVA exclòs	25%	25%	25%	25%

Essent:

Grups tipologia procediments i/o serveis

1. Procediment ordinari contenciós administratiu
2. Matèria laboral:
 - reclamacions de quantitats
 - impugnació de sancions disciplinàries
 - reclamacions per acomiadaments
 - actuacions davant de la inspecció de treball
- b) Procediment abreujat contenciós administratiu
- c) Segona instància procediment ordinari i abreujat contenciós administratiu, i en matèria laboral
- d) Resta de procediments i conceptes

Desenvolupament de la sessió:

La secretària explica que, a la vista de les ofertes presentades, les tècniques d'Administració General, Núria Sala i Anna Aylo, i el secretari municipal, Sergi Ribas, han emès un informe conjunt de data 06.06.2017 que, en l'apartat de *Fonaments de Dret* diu textualment:

<< Primer.- Respecte de l'oferta presentada per Roqueta-Torras Advocats.

Tal i com s'indica en l'acta de la mesa de contractació, el preu que ofereix el licitador per la part del contracte que correspon al servei d'assessorament jurídic és de 43.400 €, IVA exclòs. Aquest import si es reconduïx en mensualitats és superior al tipus de licitació que preveu el PCAP per aquest concepte (1.200 €/mensuals), corresponent la seva inadmissió d'acord amb l'article 84 del Reglament general de la Llei de contractes de les Administracions públiques (RGLCAP).

Segon. Respecte de l'oferta presentada per Eduard Turon Miranda.

L'oferta només conté els percentatges de baixa sobre els preus unitaris de licitació en els procediments i/o serveis agrupats sota els epígrafs a), b), c) i d) i no el preu de la part del contracte que correspon al servei d'assessorament jurídic. En variar substancialment respecte

el model previst en el Plec de clàusules administratives particulars (PCAP) correspon la seva inadmissió d'acord amb l'article 84 del RGLCAP.

Tercer. Respecte de l'oferta presentada per Iuris Forma SLP.

L'oferta no indica els percentatges de baixa sobre els preus unitaris de licitació en els procediments i/o serveis agrupats sota els epígrafs a), b), c) i d), sinó que fa una relació dels preus unitaris que ofereix per a cada procediment i/o servei.

A fi i efecte d'aconseguir la major concurrència possible, s'ha intentat agrupar els preus unitaris i extreure'n el pertinent percentatge de baixa. No obstant, s'ha donat la situació que dins de conceptes que formen part d'un mateix grup els percentatges són diferents, de manera que l'aplicació d'un percentatge mig aniria en contra de la voluntat manifestada pel licitador en la seva oferta i suposaria una alteració d'aquesta. En conseqüència, pertoca la inadmissió de l'oferta en variar substancialment respecte el model previst en el PCAP, d'acord amb l'article 84 del RGLCAP.

Quart. Proposicions anormals o desproporcionades.

Seguidament, pertoca analitzar si l'oferta d'alguna de les empreses –excloent aquelles en què es proposa la seva inadmissió- conté valors anormals o desproporcionats. La clàusula 14 del Plec de clàusules administratives particulars estableix el següent:

“Per al càlcul dels percentatges que provoquin una situació de baixa anormal o desproporcionada, es tindrà en compte la mitja aritmètica dels percentatges de baixa de totes les ofertes considerades vàlides en cada un dels grups de puntuació. En el cas de l'assessorament jurídic, es considerarà la mitja aritmètica de les ofertes presentades.

Les ofertes amb baixes anormals o desproporcionades s'apreciaran d'acord amb els criteris establerts a l'article 85 del Reglament de la Llei de contractes de les administracions públiques. Quan s'identifiqui una proposició que pugui ser considerada desproporcionada o anormal es seguiran les determinacions de l'article 152 del Text refós de la Llei de contractes del sector públic (TRLRHL), pel que fa a la seva justificació i possible acceptació.”

Així, d'acord amb l'informe obrant a l'expedient, pel que fa a l'assessorament jurídic no hi ha cap oferta que es trobi en baixa desproporcionada. Per contra, pel que fa a la defensa judicial i jurídica, l'oferta presentada per De la Cruz Advocats Urbanistes, SLP figura en situació de baixa desproporcionada de manera que serà necessari atorgar a l'esmentada empresa termini a fi i efecte que justifiqui els valors que conté la seva oferta, de conformitat amb l'article 152 del TRLRHL. >>

Conclusions:

La Mesa de contractació pren coneixement de l'informe transcrit i, per unanimitat, **ACORDA:**

- 1.** Proposar a l'òrgan de contractació la inadmissió de les ofertes presentades per Roqueta - Torras Advocats, Eduard Turon Miranda i Iuris Forma SLP per les raons indicades a l'informe jurídic que s'acaba de transcriure.
- 2.** Requerir a De la Cruz, Advocats Urbanistes, SLP per a que justifiqui la seva oferta, en la part del contracte que es correspon amb la defensa jurídica i judicial i en precisi les condicions, en els termes que s'indiquen a l'article 152 del Text refós de la Llei de contractes del sector públic, aprovat pel Reial Decret Legislatiu 3/2011, de 14 de novembre.

La documentació que s'aporti es traslladarà als serveis jurídics municipals per al seu estudi.

D'aquestes actuacions s'informarà als membres de la mesa per al seu coneixement i proposta d'adjudicació del contracte.

En finalitzar l'acte es convida els assistents a manifestar els dubtes que puguin tenir o demanar les explicacions que considerin necessàries, sense que es faci ús de la paraula.

S'aixeca la reunió i s'estén la present acta que se signa en prova de conformitat.

La presidenta,
Magalí Miracle Rigalós

La secretària,
Anna Puig Soler